



FILOSOFÍA PARA EL SIGLO XXI

TALLER FILOSÓFICO EL LOGOS

“Sophía tiene la palabra”

GUIA N.º 2



ASIGNATURA: FILOSOFÍA

GRADO: 11º

FECHA: _____ DOCENTE: Esp. HUMBERTO NAVARRO MACÍAS

TEMA: FILOSOFÍA CONTEMPORANEA

EL POSITIVISMO Y EL UTILITARISMO

EL POSITIVISMO .

Corriente filosófica iniciada por Auguste Comte en la primera mitad del siglo XIX que identifica el verdadero conocimiento con el conocimiento científico o conocimiento positivo. Según Comte, la humanidad pasa por tres fases o etapas de conocimiento, cada una de ellas superior a la anterior, que son: el conocimiento religioso, el filosófico y el científico.

Las formas de conocimiento religioso y filosófico (a las que se refiere como teológico y metafísico, respectivamente) se ven superadas por el conocimiento positivo o científico, por lo que, una vez alcanzado éste, no tiene sentido ni justificación mantener las anteriores formas de conocimiento. Dado que el conocimiento científico es llamado por Comte conocimiento positivo, (utilizando una expresión procedente del socialista francés Saint-Simon, del que había sido discípulo), esta corriente se conoce como positivismo (que vendría a ser sinónimo, pues, de científicismo).

El nombre **positivismo** se debe a Augusto Comte, aunque algunos historiadores estiman que su fundador fue David Hume, filósofo empirista. El positivismo encierra un objetivo muy marcado que es el de ejercer una acción eficaz sobre la naturaleza, no solo para comprender las leyes de su comportamiento, sino también para aspirar a un mayor desarrollo de la economía, de la tecnología y de la ciencia, por esto se dice que con el positivismo surge un nuevo poder ejercido por la ciencia y la tecnología.

Ha sido enorme la influencia del positivismo en la filosofía del siglo XIX, XX y aun en la de nuestros días, con el positivismo se enaltece la ciencia hasta el punto de considerar que los grandes problemas de la humanidad se solucionarían solo con el progreso de la ciencia, todo lo que se considere fuera del dominio científico es rechazado, ya que puede considerarse un obstáculo para el desenvolvimiento racional del hombre, es por esto que el positivismo rechaza la metafísica.

El positivismo ha asumido en su desarrollo histórico dos formas con características específicas, pero con influencias recíprocas a saber: **El Positivismo Social** y sus mayores exponentes son: Saint Simón, Augusto Comte y Stuart Mill y el **Positivismo Evolucionista** de Herbert Spencer. El positivismo social propone una reforma a la sociedad valiéndose de la ciencia en su sentido positivo y práctico, pues la evolución del conocimiento científico es lo que ha determinado el progreso social a través de la historia. El positivismo evolucionista defiende la teoría de la evolución, según la cual, la sociedad, el hombre, el universo están sometidos a cambios que conducen a su desarrollo. La filosofía positivista de Saint Simón, Augusto Comte y Stuart Mill.

Saint Simón plantea que existen en la historia las llamadas **épocas críticas y épocas orgánica**; la *época orgánica* es aquella que se encuentra determinada por un sistema sólido de creencias a partir de lo cual ella se desarrolla y progresa. En la época orgánica *El progreso, propicia en la historia épocas críticas que permiten luego el paso al desarrollo*. Según Saint Simón, en un futuro la organización social estará basada en la filosofía positivista, y que dicha filosofía orientará el orden social, moral, religioso y político. En el ámbito social, Simón plantea un “retorno al cristianismo primitivo” en el que todos los hombres deberán considerarse como hermanos y contribuir con su trabajo al mejoramiento económico, moral y físico de la gente humilde.

Augusto Comte expone su filosofía en un sistema de principios, resumidos en lo siguiente:

1. plantea que hay que promover una reforma total de la sociedad teniendo como herramienta la ciencia ya que es el “testimonio evidente del reinado del hombre en el universo”.

“Si la vida no se examina, no vale la pena vivirla” **Sócrates**



FILOSOFÍA PARA EL SIGLO XXI

TALLER FILOSÓFICO EL LOGOS



“Sophía tiene la palabra”

2. la humanidad ha pasado por tres estados sucesivos: el estado *Teológico*, el estado *Metafísico* y el estado *Positivo o Real* y con este último estado, se trata de descubrir las leyes mediante la observación de los hechos, de lo positivo. Este segundo principio es el punto de partida de la filosofía de Comte.

3. se crea el nombre de Sociología como ciencia de los fenómenos sociales considerados en su totalidad, esta ciencia tiene diversas tareas: investiga las leyes de la vida del individuo, de su vida en familia y colectiva.

4. la moral positivista es esencialmente social y altruista, le exige al hombre “vivir para el prójimo”.

John Stuart Mill propone una “religión de la humanidad” en la que se establezcan límites obligatorios a las acciones egoístas de los individuos y plantea un sistema social que garantice la distribución más equitativa de la riqueza y mejore las condiciones de vida de las clases pobres. Otros pensadores como Robert Malthus, David Ricardo, Jeremías Bentham plantean la filosofía del “*Positivismo Utilitarista*” que consiste más que todo en una “filosofía moral” que consiste en buscar el bienestar de los individuos y la felicidad de la sociedad. El Positivismo Utilitarista se relaciona con la actividad política encaminada a las reformas de carácter social, económico, religioso y político.

Desarrollo Histórico del positivismo

El término positivismo fue acuñado por primera vez por el filósofo y matemático francés del siglo XIX, Augusto Comte. Pero algunos de los conceptos positivistas se remontan al filósofo británico David Hume, al filósofo francés Saint Simon y filósofo alemán Emmanuel Kant. Muchas de las doctrinas de Comte fueron más tarde adaptadas y desarrolladas por los filósofos sociales británicos John Stuart Mill y Herbert Spencer, así como por el filósofo austríaco Ernst Mach.

Augusto Comte. Nació en Montpellier en 1798 y murió en París en 1857. Estudió en París y luego de diversos avatares académicos logró el puesto de profesor auxiliar de matemáticas en la Escuela Politécnica de París. Su vida económica fue bastante desgraciada, debiendo subsistir los últimos años de su vida de las ayudas de discípulos y amigos. La hostilidad que sus escritos

"La base del planteamiento de Comte consiste en afirmar que todo enunciado o proposición que no se corresponda al simple testimonio de un hecho, no encierra ningún sentido real e inteligible".

Algunas ideas centrales de su pensamiento son: la concepción historicista del desarrollo de la ciencia y de la razón, las cuales él desarrolla en tres estados fundamentales, es decir, la historia del pensamiento transitó por tres senderos y en el último radica la verdad clara y demostrada, estos estadios son:

- Estadio mitológico – teológico: en este estadio el ser humano hace depender los fenómenos naturales de la voluntad de poderes personales superiores, es lo conocido como fetichismo donde se atribuyen poderes mágicos a fenómenos naturales. Es en este estadio donde se vive el proceso del paso del politeísmo al monoteísmo.
- Estadio metafísico: es el estadio en el cual todo es explicado a partir de entidades abstractas, es un período crítico, en el cual irrumpen las fuerzas disolventes de la inteligencia; simplemente es transitorio.
- Estadio Positivo: Es el estadio definitivo y superior porque en él se explica la realidad mediante la observación y la experimentación. Así el positivismo busca explicar los hechos por medio de la formulación de sus leyes y es por ello que prescinde de la metafísica. En este estadio se renuncia al conocimiento de lo absoluto, y se pasa a buscar las leyes de los fenómenos.

Comte eligió la palabra positivismo sobre la base de que señalaba la realidad y tendencia constructiva que él reclamó para el aspecto teórico de la doctrina. En general, se interesó por la reorganización de la vida social para el bien de la humanidad a través del conocimiento científico y por esta vía del control de las fuerzas naturales.

Los dos componentes principales del positivismo, la filosofía y el gobierno (o programa de conducta individual y social), más tarde fueron unificados por Comte en un todo bajo la concepción de una religión, en la cual la humanidad era el objeto de culto. Por lo anterior muchos de sus discípulos rechazaron aceptar este desarrollo religioso porque parecía contradecir la filosofía positivista original.

Saint Simon. Nació en París en 1760 y murió en 1825, fue uno de los grandes pensadores políticos de Francia, además de ser un destacado Conde. Insistió en el progreso industrial y científico con el fin de delinear un nuevo orden social.

“Si la vida no se examina, no vale la pena vivirla” **Sócrates**



FILOSOFÍA PARA EL SIGLO XXI

TALLER FILOSÓFICO EL LOGOS



“Sophía tiene la palabra”

"El Sansimonismo es una doctrina socialista, basada en las teorías del Conde Saint Simón, según la cual cada uno ha de ser clasificado según su capacidad y remunerado según sus obras". Considera que hay dos tipos de épocas en la historia:

1. Las críticas: son necesarias para eliminar las fosilizaciones sociales.
2. Las orgánicas: en las cuales el hombre no es una entidad pasiva dentro del acontecer histórico, sino que siempre trata de descubrir modos de alterar el medio social dentro del cual vive, dichas alteraciones se imponen como indispensables para el desarrollo de la sociedad cuando funciona ésta según normas no correspondientes.

"No se puede decir en absoluto que existen normas sociales convenientes a toda organización humana; lo que para una época puede ser adecuado, para otra no. Así sucede para con la sociedad industrial moderna".

Para Saint Simon es engañoso suponer que las clases deben ser niveladas o que deben mantener la estructura de anteriores épocas, durante las cuales dependía de la jerarquía, pero se mantenía cuanto menos en lo que concierne a la moral y a las creencias religiosas, una cierta igualdad. Dice que esta igualdad es imposible: "la moral y los sistemas de ideas deben ser diferentes para cada una de las clases fundamentales de la nueva sociedad industrial moderna".

Referente a la religión, plantea un sistema llamado "Nuevo Cristianismo" en el cual el núcleo fundamental era la idea de fraternidad, que conducía a la concepción de una sociedad mundial libre, es decir, una sociedad universal continuamente dedicada a la producción y en la cual la Iglesia pudiese ser sustituida por el taller.

EL UTILITARISMO

El utilitarismo es una filosofía fundada a fines del siglo XVIII por Jeremy Bentham, que establece que la mejor acción es la que produce la mayor felicidad y bienestar para el mayor número de individuos involucrados y maximiza la utilidad.

Otro filósofo que desarrolló este concepto fue John Stuart Mill en su libro "El Utilitarismo" en 1863. Parte de que todo ser humano actúa siempre, sea a nivel individual, colectivo, privado, público, como en actos de política y leyes, según el principio de la mayor felicidad, en vistas al beneficio de la mayor cantidad de individuos. Es decir, en cualquier situación, amistad (que implica una cuestión de política, o sea poder y jerarquías) por ejemplo las decisiones a tomar tienden y se pretende, dirijan a complacer o beneficiar a la mayoría y si se puede dar el caso a la totalidad de los integrantes o involucrados y a la vez, evitando el sufrimiento o perjuicio de todos o la mayoría. Para los utilitaristas una acción podría llamarse "buena" cuando beneficia a la mayor cantidad de personas y perjudica al menor número de éstas.

En la mayoría de las leyes de los países funciona esta corriente filosófica, un ejemplo claro es cuando se priva de la libertad a una persona porque representa un peligro para la sociedad, los beneficiados son los ciudadanos en "libertad" que representan la mayoría priorizada, y la minoría, el ciudadano preso. A simple vista y con este ejemplo, el utilitarismo parece ser un acierto total y muy cercano al sentido común, pero aparece una incongruencia o argumento en contra que en casos más profundos hace entender al humano como medio y no como fin, Immanuel Kant y Mario Bunge no son partidarios de esta idea de que todo nos debe presentar una utilidad.

La "utilidad" se define de varias maneras, generalmente en términos del bienestar de los seres humanos. Bentham la describió como la suma de todo placer que resulta de una acción, menos el sufrimiento de cualquier persona involucrada en dicha acción. En la economía neoclásica, se llama utilidad a la satisfacción de preferencias mientras que, en filosofía moral, es sinónimo de felicidad, sea cual sea el modo en el que esta se entienda. Esta doctrina ética a veces es resumida como "el máximo bienestar para el máximo número".

Es una versión del consecuencialismo, al considerar que sólo las consecuencias de una acción son un criterio a observar para definir moralmente si esta es buena o mala. A diferencia de otras formas de consecuencialismo, como el egoísmo, considera todos los intereses por igual.

No señala únicamente cómo proceder ante un dilema moral, sino también sobre qué problemas pensar, dado que los problemas que considera van más allá de las consecuencias a un futuro a corto plazo, atendiendo a los efectos de decisiones tomadas para personas que todavía no existen, ya que nuestras acciones tendrían un impacto potencial en estas.¹

Se destacan otros utilitaristas como John Stuart Mill, William Godwin, James Mill y Henry Sedgwick.

Tipos de utilitarismo

“Si la vida no se examina, no vale la pena vivirla” **Sócrates**



FILOSOFÍA PARA EL SIGLO XXI

TALLER FILOSÓFICO EL LOGOS



“Sophía tiene la palabra”

Utilitarismo del acto y de las normas

La forma tradicional de utilitarismo es la del utilitarismo del acto, que afirma que el mejor acto es el que aporta la máxima utilidad. Una forma alternativa es el utilitarismo de las normas, que afirma que jopo el mejor acto es aquel que forme parte de una norma que sea la que nos proporciona más utilidad.

Muchas personas utilitaristas argumentarían que el utilitarismo no sólo comprende los actos, sino también deseos y disposiciones, premios y castigos, reglas e instituciones.

Utilitarismo negativo

Es lo contrario del utilitarismo positivo. Defienden la producción del mínimo malestar para el máximo número de personas, el prevenir la mayor cantidad de dolor o daño para el mayor número de personas, considerando esta fórmula ética como más eficaz que la del mayor bienestar al mayor número de individuos, al entender que hay más posibilidades de crear daños que de crear bienestar, y los daños mayores conllevarían más consecuencias que los más grandes bienes.

Utilitarismo de preferencias

Define la utilidad en términos de satisfacción de las preferencias. Los utilitaristas de la preferencia afirman que lo correcto para hacer es aquello que produzca las mejores consecuencias, pero definiendo las mejores consecuencias en términos de satisfacción de las preferencias, ante todo.

Utilitarismo ideal

Reconoce la belleza, la amistad y el placer como los bienes que las acciones deben buscar maximizar.

Críticos del utilitarismo

Los críticos argumentan que esta visión se enfrenta a muchos problemas, uno de los cuales es el de la dificultad de comparar la utilidad entre diferentes personas. Muchos de los primeros utilitaristas creían que la felicidad podía ser medida cuantitativamente y ser comparada a través de cálculos, aunque ninguno consiguió hacer un cálculo semejante en la práctica.

Se ha argumentado que la felicidad de personas diferentes es inconmensurable, y que este cálculo es imposible, pero no solo en práctica sino como principio. Los defensores del utilitarismo responden a esto afirmando que ante este problema se encuentra cualquiera que tenga que escoger entre dos estados alternativos que imponen serias cargas a las personas implicadas. Si la felicidad fuera inconmensurable, la muerte de cientos de personas no sería peor que la muerte de una.

Otro de los argumentos en contra del utilitarismo, según James Rachels en su Introducción a la Filosofía Moral, es la acusación de que esta forma de actuar es demasiado exigente y elimina la distinción entre deberes y acciones supererogatorias.³ Para sustentar esto los antiutilitaristas parten de lo que reconoce el propio filósofo utilitarista John Stuart Mill: "el utilitarista obliga a ser tan estrictamente imparcial como un espectador desinteresado y benévolo".

Tomando en cuenta como palabra clave "obliga", los filósofos adversos a Bentham y Mill plantearon a través de ejemplos imaginarios, dos maneras de distinguir las acciones caritativas de las personas: aquellas que adoptan una posición utilitaria, deben forzosa y obligatoriamente deshacerse de sus bienes para contribuir al bienestar de los demás, aun si por esta causa su estatus social queda a la altura de los más pobres.

El utilitarista congruente debería por decisión propia o por conciencia donar parte de sus riquezas si estas producen más felicidad que al conservarlas para sí, o utilizarlas como medio para generar más riqueza destinada a aumentar la felicidad de manera indefinida.

Por otro lado, los utilitaristas responden a tales críticas con el argumento de que los ejemplos propuestos son totalmente imaginarios y sólo en la mente de algunos filósofos sucederían tales cosas, siendo que la utilidad se encarga de decir por qué son o no son convenientes en la vida real. El filósofo utilitarista australiano J. J. C. Smart nos aclara que debemos de tener mucho cuidado con el sentido común, porque en ocasiones está influenciado por nuestros sentimientos, o sea que a veces la interpretación que hacemos de una situación determinada puede estar inspirada por las costumbres y preceptos aprendidos de nuestros padres, la sociedad, etc. Tal vez, ésta sea la más grande aportación del utilitarismo, su puesta en duda del sentido común como fuente de la moral.

El utilitarismo ha sido también criticado por llegar a tales conclusiones contrarias a la moral del sentido común. Por ejemplo, si estuviéramos forzados a escoger entre salvar a nuestro propio hijo o salvar a dos hijos de gente a la que

“Si la vida no se examina, no vale la pena vivirla” **Sócrates**



FILOSOFÍA PARA EL SIGLO XXI TALLER FILOSÓFICO EL LOGOS



“Sophía tiene la palabra”

no conocemos, la mayoría de gente escogería el salvar a su propio hijo. En cambio, el utilitarismo defendería salvar a los otros dos, pues dos personas tienen un potencial mayor de felicidad futura que una.

Los utilitaristas responden a este argumento diciendo que el sentido común ha sido utilizado para justificar muchas posiciones en temas controvertidos y esta noción de sentido común varía según el individuo, haciendo que no pueda ser una base para una moralidad común.

John Rawls (1921-2002) rechaza el utilitarismo, tanto el normativo como el de los actos, pues hace que los derechos dependan de las buenas consecuencias de su reconocimiento, y esto es incompatible con el liberalismo. Por ejemplo, si la esclavitud o la tortura es beneficiosa para el conjunto de la población podría ser justificada teóricamente por el utilitarismo. Rawls defiende que la ética política debe partir de la posición original. Los utilitaristas argumentan que Rawls no tiene en cuenta el impacto indirecto de la aceptación de políticas inhumanas.

Es importante destacar que la mayoría de críticas van dirigidas al utilitarismo de los actos, y que es posible para un utilitarista de las normas llegar a conclusiones que sean compatibles con los críticos. De hecho, John Stuart Mill consideró que Immanuel Kant (1724-1804) era un utilitarista de las normas. Según Mill los imperativos categóricos de Kant solo tienen sentido en casos de violencia si consideramos las consecuencias de la acción. Kant afirma que el vivir de manera egoísta no puede ser universalizado pues todos necesitamos el afecto en algún u otro momento. Según Mill este argumento se basa en las consecuencias. Puede observarse que algunas formas de utilitarismo son potencialmente compatibles con el kantianismo y otras filosofías morales.

R. M. Hare es otro ejemplo de utilitarista que ha adaptado su filosofía al kantianismo. No basa su teoría en el principio de la utilidad. Cree que podemos hacer consideraciones utilitaristas al formular juicios universales. A esta filosofía la llama prescriptivismo universal.



John Stuart Mill. Nació en Londres en 1806 y murió en 1873. Hijo de James Mill, un destacado utilitarista inglés, el cual a su hijo le inculca estos principios filosóficos. Crearon juntos (padre e hijo) el radicalismo filosófico y se propusieron explicar cómo mecanismos mentales todas las supersticiones entre las que incluyeron al cristianismo, al cual consideraban el enemigo mayor de la moralidad. John recibió una cuidada educación.

Las ideas utilitaristas de Bentham, gran pensador inglés de su tiempo y amigo de su padre, le influyeron decisivamente. Establece cuatro reglas para averiguar los antecedentes de los fenómenos:

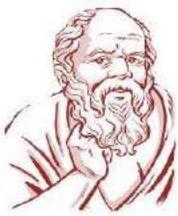
- La concordancia, la cual consiste en la observación de un fenómeno y sus circunstancias antecedentes, si las cambiamos todos menos una y el fenómeno sigue dándose, la conclusión es que esta última circunstancia es la causa del fenómeno observado.
- La diferencia, si suprimimos una circunstancia antecedente y, como consecuencia, desaparece el fenómeno, podemos afirmar que tal antecedente es la causa del fenómeno.
- Los Residuos, llegado el caso que conozcamos la causa de una parte del fenómeno, debemos considerar que el resto del fenómeno se debe a causas desconocidas aún.
- La variación Concomitantes, consiste en partir de los hechos y, mediante el uso de la inducción, llegar al establecimiento de las leyes físicas; es decir, cuando un fenómeno varía en función de otro, podremos afirmar que de tal fenómeno es efecto del segundo.

Mill es considerado como un empirista lógico, puesto que funda su ciencia social en la voluntad y la creencia, toma el egoísmo como el principal motor de las relaciones humanas, considera los valores religiosos como simple colaboración, en los que la marcha del hombre va en la búsqueda moral.

También es un utilitarista práctico, el cual tiene como lema favorito el aumento del placer y la disminución del dolor. Afirma que el hombre ante las necesidades materiales descubre que no existen soluciones espirituales, sino que esas soluciones se encuentran en la sociología.

La lógica la declara como una ciencia de prueba, lo mismo que a la psicología como ciencia moral. "La observación y la experimentación, por profunda que sea, no puede conducirnos al conocimiento absoluto de los fenómenos. Hay que partir, por tanto, de un cierto relativismo cognoscitivo".

“Si la vida no se examina, no vale la pena vivirla” **Sócrates**



FILOSOFÍA PARA EL SIGLO XXI

TALLER FILOSÓFICO EL LOGOS

“Sophía tiene la palabra”



EL UTILITARISMO

Es una filosofía fundada a fines del siglo XVIII por Bentham. Filósofo Inglés, que establece que la mejor acción es la que produce la mayor felicidad y bienestar para el mayor número de individuos involucrados y maximiza la utilidad.

Otro filósofo inglés que desarrolló este concepto fue [John Stuart Mill](#)

El utilitarismo es una teoría ética que sostiene que hay que actuar de formas que provoquen tanta felicidad en el mundo como sea posible. Esta teoría sostiene principalmente tres cosas:

- (1) Lo que es bueno para las personas es que la cantidad de felicidad (o la satisfacción de los deseos) sea lo más alta posible.
- (2) En general lo que es mejor es que la suma total de la felicidad sea lo más alta posible.
- (3) Debemos actuar de manera que aumente la suma total de la felicidad.

EL UTILITARISMO

- ✓ Se acoge en el principio de utilidad.
- ✓ La utilidad, es todo lo que contribuye a la felicidad de cualquier ser racional.
- ✓ Es inspirado por un ideal de bienestar social a través de condiciones de vida dignas para todos los ciudadanos y el fomento de las libertades

Es definida por dos elementos: La felicidad y el consecuencialismo.

El criterio del bien y del dolor se encuentra en un equilibrio entre la felicidad del individuo y el de la comunidad



“Si la vida no se examina, no vale la pena vivirla” Sócrates



EL UTILITARISMO EN EL SIGLO XIX

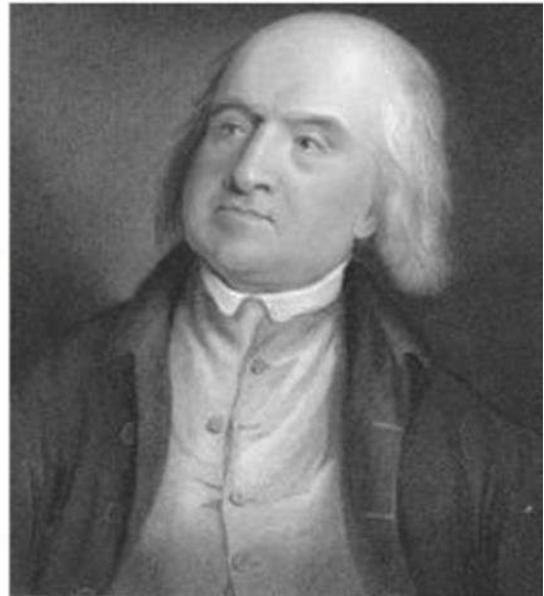
Principales teóricos del siglo XIX J. Bentham y Mill, trataban, de convertir la moral en ciencia positiva, capaz de permitir la transformación social hacia la felicidad colectiva. En una realidad caracterizada por la explotación, la miseria o indigencia de las clases obreras

J. BENTHAM, considera dos motivaciones básicas, que dirigen o determinan la conducta humana; el placer y el dolor.

La felicidad misma no sería sino existencia de placer y ausencia de dolor.

3 principios de BENTHAM:

- 1) el objeto propio del deseo es el placer y la ausencia de dolor.
- 2) todos los placeres son cualitativamente idénticos y, en consecuencia, su única diferenciación es cuantitativa
- 3) los placeres de las distintas personas son commensurables entre sí.



J. STUART MILL, asume la generalidad utilitarista, no coincide con Bentham en los tres principios citados.

Argumenta que la felicidad propia no es alcanzable totalmente sin procurar también la felicidad de los demás.

No cree en una indiferenciación cualitativa de los placeres



John Stuart Mill

Actitudes utilitaristas de Bentham y Mill

Un utilitarismo psicológico: (Bentham) pretende el análisis desapasionado y no desprovisto de las motivaciones del comportamiento individual y colectivo.

Un utilitarismo idealista (Mill) pretende destacar que ciertos valores éticos tradicionales (libertad, compasión, igualdad.) son lo que más conviene al ser humano





FILOSOFÍA PARA EL SIGLO XXI TALLER FILOSÓFICO EL LOGOS

“Sophía tiene la palabra”



UTILITARISMO RACIONALISTA



El utilitarismo tradicional adopta en la actualidad la forma de un utilitarismo racionalista, el cual los principios y valores morales coinciden, con los criterios racionales de un denominado, egoísmo ilustrado

Los argumentos del utilitarismo racionalista, se señalan como los siguientes:

- todo lo que favorece los intereses comunitarios es, a fortiori, algo que favorece el interés individual.
- nuestro bienestar y felicidad depende del bienestar o felicidad de otras personas, y no podemos ser felices a menos que estas lo sean.
- no se excluye el postulado de existencia de una naturaleza humana común a todos los hombres



DINÁMICA DE REFLEXIÓN

- ¿Cuál es el eje central de la filosofía positivista?
- Analice y exponga los puntos o aspectos en los que vea reflejada la filosofía positivista en la sociedad actual.
- Extraiga de la historia un ejemplo donde se grafique la Época Orgánica planteada por Saint Simón.
- ¿Cuál consideras que fue el aporte más importante de la filosofía positivista de Augusto Comte? ¿Por qué?
- ¿Qué relación encuentras entre la “religión de la humanidad de Stuart Mill y la “filosofía moral” del positivismo utilitarista? ¿Crees que estas dos visiones se contradicen en algún aspecto o por el contrario se complementan?
- ¿Qué es el utilitarismo?
- ¿Qué debería hacer si fuera utilitarista? ¿Qué harías tú y por qué?
- ¿Crees que la consecución de la felicidad general es un fin para la Humanidad? Razona la respuesta.
- ¿cómo establecemos lo que hace feliz a la mayoría, siendo tan subjetivo esto de la felicidad?
- ¿por qué nos ha de importar la felicidad de los demás? ¿por qué habríamos de renunciar a nuestros placeres individuales en nombre de esa felicidad? ...

BIBLIOGRAFIA Y WEBGRAFIA:

- ❖ EL HOMBRE Y SU PENSAMIENTO N° 2. EDITORIAL NORMA.
- ❖ EL MUNDO DE SOFIA DE **JUSTEIN GAARDER**
- ❖ FILOSOFIA II DE LUIS E GALINDO EDITORIAL SANTILLANA
- ❖ Mulgan, T. (2014). Understanding utilitarianism. Retrieved from <https://0-ebookcentral.proquest.com/millennium.itesm.mx>
- ❖ Mill, John (2009). «What Utilitarianism is». Utilitarianism (en inglés). The Floating Press. p. 32.
- ❖ www.webdianoia.com
- ❖ www.wikipedia.org
- ❖ <https://es.wikipedia.org/wiki/Utilitarismo>

“Si la vida no se examina, no vale la pena vivirla” **Sócrates**